

### 政府第四次土地批給公開旁聽會議--發表意見

致澳門土地工務運輸局：

就氹仔近七潭公路葡京花園地段的土地建築修改方案，本人認為政府應著重考慮對整體周圍居民的影響，及對小潭山步行徑的負面影響。首先，現在海洋花園後的一個偌大地盤亦正在動工，興建摩天豪宅，該地盤如建成後，也必然會阻擋小潭山眺望點的景觀，如果堅決在小潭山步行徑旁的葡京花園建摩天高樓，那麼小潭山眺望點就會被前後兩座高樓包圍。原來的氹仔眺望點及步行徑就會失去其意義。現時本澳多個豪宅工程相繼完成及動工，絕對可配合市場需求，政府無需再鼓勵盲目的興建發展，而忽略城市中的綠化配套，繼而影響市民的生活質素。

澳門作為一個旅遊城市，文化環境保育由其重要。大家可以想像六幢海拔高度一百五十四米的山上高樓，從澳門向氹仔方向望去，會是多麼的”壯觀”，對本澳的城市面貌會有多大的負面影響？

所以，本人不認同該項目更改的申請，尤其近步行徑休憩區附近的範圍，更加不應加以遮擋，希望政府可以多考慮城市綠化建設。

## 意見--二零一一年度第一次土地批給公開旁聽會

本人反對葡京花園第二期工程計劃，其不僅破壞了小潭山的景觀，對澳門所餘無幾的綠色生態亦造成十分嚴重的破壞，且工程將對附近居民的出入造成不便，而此超高樓無論在環境保護或對居民的健康方面都存在極大的影響。

本人極不同意發展商指小潭山沒有特別景觀的說法，小潭山環山徑為很多澳門市民假日強身健體的地方，因此遠離住宅、清新的空氣、舒適的環境及景觀尤為重要。但此計劃在山體上興建 26 層及 30 層高的建築物，可以想像不論在興建過程中或建成後將產生極大的噪音及污染物，將嚴重破壞小潭山的空氣質素及自然生態。而且住宅建在山體上將完全破壞小潭山步行徑的意義，屆時市民到小潭山只能看到葡京花園住宅內的私人生活，不再能遠眺路氹的景色。

發展商強詞奪理地表示將在項目建成後重新種植植物故小潭山山體不會被破壞，本人卻認為自然生態一旦被破壞了就是破壞了，原來的植物、雀鳥均會因項目而被移除或被迫遷離原來的棲息地，即使之後再重新種植，但民居入侵了山體，對自然生態來說已經造成很大的影響。

此外，本人認為應對交通流量作出切實的評估，因為增加超過一千個住宅單位將對該區的交通造成壓力。現時通往該項目地段只有一條狹窄道路，而且道路存在數個彎位，很難想像如何承受將來巨大的交通流量。再者，新建的項目車位數量並不能滿足所增加的住戶數量，該區根本沒有公共交通，居民出入必須靠私人車輛，但在沒有足夠車位的前提下，只會更加增加該條唯一道路的壓力。

另一方面，小潭山上設有雷達站，並不適宜在附近建設民居。雷達站所發出的電磁波會導致居民健康受損，並增加患癌的機會。

政府原本批准的項目只為興建包括別墅、商業項目等建築物，但現時發展商欲將之更改為高樓住宅，且建築高度更是可批准的最高限制，換言之是超高的樓層了。既然項目本身及其對周邊環境的影響出現如此重大的更改，政府更加應該慎重考慮及作出多方面的評估！工務局不應漠視此項目對周邊環境的破壞，不能漠視市民的意見，不能再次出現像前歐司長的枉法事件了！

陳姓市民：

30/05/2011 09:53 AM

### 反對破壞小潭山

澳門已經過度發展，近乎是一個不適宜居住的小城，請不要再破壞僅有的自然環境。

對澳門沒有感情的狗官及發展商，破壞澳門獲益後，一走了之，受苦是土生土長的澳門人。

### 澳門越來越少的綠色景觀政府必須維護

無論是大小譚山還是路環，我們都堅決反對將澳門僅有的自然綠化山地變成私人豪宅的後花園。同時，也敦請政府科學有效地做城市發展佈局。澳門的特色之一是可以坐車在 20 分鐘內由城市中心到達郊野。盲目發展大小譚山及路環，澳門人將失去郊野。大譚山那些豪宅的金光大道景觀永遠不及自然山林。不要剝奪市民到郊外呼吸山林空氣的權利。

Leung 姓市民：

30/05/2011 01:31 PM

### 反對小潭山繼續挖崛興建高樓

敬啓者：

本人反對小潭山繼續挖崛，因將會完全影響景觀，破壞自然生態。澳門的步行徑已經小之又小，小潭山的自然景觀經過被嚴重挖崛後，將不能修復，難道澳門市民只能到遙遠的龍爪角才能欣賞自然生態？

兩屆行政長官均於小潭山植樹，目的應該是提倡環保，呼籲市民保護環境。但現今若然於小潭山挖崛而興建大廈，那麼行政長官當初植樹的目的何在？豈不自打嘴巴？

懇請各長官慎重考慮，切勿破壞自然生態！

謝！

一名市民：

30/05/2011 01:34 PM

### 反對小潭山繼續挖掘

敬啓者：

本人反對小潭山繼續挖掘，因將會完全影響景觀，破壞自然生態。澳門的步行徑已經小之又小，小潭山的自然景觀經過被嚴重挖掘後，將不能修復，難道澳門市民只能到遙遠的龍爪角才能欣賞自然生態？

兩屆行政長官均於小潭山植樹，目的應該是提倡環保，呼籲市民保護環境。但現今若然於小潭山挖掘而興建大廈，那麼行政長官當初植樹的目的何在？豈不自打嘴巴？

懇請各長官慎重考慮，切勿破壞自然生態！

一名市民：

30/05/2011 01:36 PM

### 保護小譚山

反對對小譚山興建高層樓房

本人澳門土生土長 對於澳門山林大自然已水深火熱！ 爲保護它 會作出強烈  
反對！！ 盡我所能

一名市民：

30/05/2011 02:14 PM

反對屏風樓建在大潭山上

為澳門將來著想，請停止！



Tang 姓市民:

30/05/2011 02:22 PM

## 關於小潭山土地發展項目的意見

您好!

關於小潭山土地項目的公眾意見諮詢，本人身為澳門市民的一份子，謹此向 貴局提出以下訴求意見:

- 1) 現時 15 天諮詢期過短，普通市民根本沒有足夠時間了解事件，研究及提出意見，希望能夠延長至 1-2 個月;
- 2) 要求政府公開小潭山土地項目相關之環評報告，包括由發展商所做之環評報告、民署及環保局之相關報告;
- 3) 當局應委託獨立機構就上述項目進行環評作業，並公開相關之評核報告內容;
- 4) 在新諮詢期結束後，或給予公眾充分時間了解相關背景資料後，召開全澳市民均有權出席以及發言的公聽會，就項有關目進行討論.

以上幾點意見，懇請貴局予以考慮及接納為盼.

## 關於葡京花園地段土地建築修改方案之意見

葡京花園項目始建於上世紀八十年代，原發展項目內容包括住宅、連排式別墅、學校、商業及酒店，因受法律訴訟影響擱置二十多年後，發展商提出申請更改土地用途，將原有項目改建為六幢分別樓高廿九層及三十六層的高層住宅。對於此次葡京花園地段的土地建築修改方案，本會反對發展商改建高層住宅，並提出如下幾點意見：

一、葡京花園二期發展項目拖延二十多年，因發展商公司內部存在訴訟而停頓發展，導致多年未有完成發展，這是發展商的責任，政府可以依法收回長期閒置的土地。

二、葡京花園按原來設計內容包括住宅、連排式別墅和酒店，現要更改為海拔高度超過一百三十米的單純高層住宅，將對小潭山郊野步行徑及附近的山體景觀、生態造成不可挽回的嚴重破壞，數幢連接在一起的高層建築物，更容易遮擋光線及自然風進出，為城市帶來「屏風效應」，政府不應該接受是次更改申請。

三、每逢旅遊旺季及節假日，不少旅客反映本澳的酒店住宿費昂貴，並非一般旅客能負擔得起，令部分旅客不得已縮短留澳時間，可見澳門旅遊市場對三、四星級酒店有一定需求，葡京花園第二期發展商卻以交通問題為由，更改原來的酒店發展項目，其實相關地段的交通問題可有很多解決方法，不足以成為申請改建高層住宅的合理理據，加上原計劃批准興建的酒店，不但有利旅遊業發展，可以滿足不同旅客的消費需要，藉此延長遊客的留澳時間，又能為社會制造相應的就業機會，相信比改建為高層住宅更有社會效益，重要的是不應破壞山體環境。

譚姓市民：

30/05/2011 03:11 PM

**An opinion against to build 150 or 130 meters high multi-storey building at Little Taipa Hill**

黃女士：

30/05/2011 05:33 PM

小潭山

司長先生：

本人希望司長能夠用良心保育小潭山，澳門的樹木已經買小見小，爲了我們下一代着想，我們不雖要任何豪宅，只希望可保留小小的山坡。

保育小潭山人

一名市民：

30/05/2011 06:15 PM

提意見

致工務局：

本人反對在小潭山建高樓。

一名市民：

30/05/2011 06:39 PM

## 意見

致工務局長：

我們一群居民反對破壞寧靜環境山體，反建高樓，反對局長冇判斷力，只識把責任推比市民，無能官員要下台！

一名市民：

30/05/2011 06:46 PM

建議

局長：

請手下留情，不要再缺德破壞山體，不贊成建屏風樓在小潭山上。

曾姓市民：

30/05/2011 09:04 PM

### 小潭山葡京花園二期計劃之意見

敬啓者，

本人爲山藝愛好者，假日喜歡行山郊遊。現得知小潭山將進一步被地產發展項目破壞，十分心酸，希望政府當局能珍惜珍重這些所剩無幾的自然山體資源。具體的應該保護山體的土地、植物、景觀，現得知葡京花園第二期將興建比山體更高的住宅，又會再開挖山體，這想必對山體以及其植被帶來不可挽回的破壞，又會影響山體中植被的生長情況。本人深切希望，即使是因應社會發展需要在山體及附近範圍大興土木，都必需重視對山體資源的影響，包括考慮設定限高，如山體高點的二分一等，以及明文規範不可再開挖山體、或盡可能不太程度地去開挖山體，以及必需由有公信力的機構作地產項目的環評報告。在未有城市規劃法之前，希望政府當局能手中無法心中有法，盡心盡力爲澳門市民守護自然資源。



Chang 姓市民：

31/05/2011 01:08 AM

**土地批給旁聽會議(第 1/2011 號會議紀錄)意見**

敬啓者，

有關近七潭公路葡京花園二期計劃的建議，個人認為環境保護較重要，希望停止或減少興建於上述地點的樓宇高度，儘力保護附近環境的完整。

氹仔近年已發展過度，若在上述地區再度興建樓高百多米的高樓，必會影響附近及由澳門或路環望向小潭山的山體景觀。對一名普通澳門居民而言，期望見到的是澳門僅有的山體資源得到保護，願意接觸的是開揚的大自然，而不是不斷延伸的摩天大廈群逐步壓破的片片山坡，更不是望不可及的高樓。

希望當局在城市規劃發展的同時，能做到保護全澳市民共同擁有的資源為主，減少大力破壞，慎重考慮澳門市民的整體利益及城市的長遠發展。

"我很愛澳門"

小潭山晨運客：

31/05/2011 09:18 AM

(無標題)

敬啓者：有關小潭山發展項目須提交獨立環轄告僅指氹仔葡京花園的工程項目，其實該項目對小潭山的影響遠不及現在正在興建的位於小潭山七潭公路面向澳門半島，在小潭山大石碑旁邊的三幢43層超高住宅項目影响大，該項自己挖去部分山體，其超高樓宇對植物的影响及山体的景觀构成嚴重影响，敬請也同時關注。

黃先生：

31/05/2011 09:22 AM

小譚山建高樓之事宜

執事先生/小姐:

本人姓黃先生，希望貴局在處理小譚山這問題上，能考慮澳門大眾市民的利益及意見，大家皆希望當到小譚山野餐時都可看到一望無際的美景，而且我們不想要屏風樓，我們要自然環境，我們的下一代要看到大自然的風景，你們要出賣我們的下一代嗎？你們要為少少的經濟利益而被市民罵嗎？我相信你們身為官員，應該把市民利益放在眼前，你們都是我們的一份子，希望你們的報告是中肯的，我們的自然景觀越來越少，這是真貴的澳門天然資源，小朋友滑草的地方，看看澳門景觀的地方，希望大家珍惜

一家庭：

31/05/2011 09:57 AM

### 七潭公路個案延意見收集

敬啓者，

關於七潭公路個案延意見收集，本人爲了本澳居民未來福祉的考慮，要求局方閣下必須禁止該發展商興建高樓。理由是在七潭公路興建高樓會影響整個七潭公路地段之景觀，及整體市民效遊之選擇。作爲把關部門，當局必須爲市民長期利益作爲考慮之先。我們是熱愛和平，不要把我們推到激烈抗爭當中。

### 愛澳愛小潭山

今天小潭山被加了 36 層的高樓，如同屏風，又多了人，私家車出入，張裕司長日前與 100 多名青年漫步黑沙水庫健康徑，官民結伴行這種美事的資源越來越少，乙水仔的大潭山已毀，乙水仔居民以青壯年為主，難道真的要讓他們整天去賭場消遣，連一個起碼的市肺也沒有嗎，在日落映照下，每天看到許多年青人下班後沿著小潭山的山路上跑步，週六和週日都有不少本地人的，內地的和外籍人士，扶老攜幼的，一塊兒上山，見過許多溫馨畫面，如果隨意蓋建屏風般 20 至 30 層的大廈，小潭山 2000 公尺的健康徑有一半都落給檔住，加上人煙多了，一定增加了汽車出入，廢氣和噪音共來，如何在自然寧靜氣氛下與張司長行山，還剩下多少美好的澳門可供發現？

故此，政府應要求未來包括葡京花園二期這個在山邊興建的樓房，都應低於相對的步行徑的高度，讓市民在休閒時頂多看到屋頂，而不致於看著高牆，否則，光污染和空氣差，生物如何生長？強烈要求政府能發揮力量，為現時居民和下一代著想，限制樓高至步行徑路面高度。

一個小市民：

31/05/2011 10:51 AM

## 小潭山項目

你好，

本人就小潭山項目有以下見解：不建議起超高屏風樓！

1. 名門世家現只起好約一半，已密不通風，如全部建成，相信會更差，空氣極不流通。
2. 小潭山項目已停工多時，不應以有新發展為名，起更多單位，及開採山地資源影響環境。
3. 海洋花園背後，已再有新建築物興建中，與名門世界剛好夾著小潭山，破壞空氣流動，致致氹仔半島無法吸收到新鮮空氣。
4. 小潭山，道路不足，如增加單位會影響，消防，救援。
5. 葡京花園已緊接小潭山土地，如再興建更多，更高單位，小潭山會被破壞。

反對，破壞環境！建屏風樓。

土地工務運輸司劉司長:

我們是葡京花園的一群小業主，已在葡京花園居住了十多年以上，但最近在報章上才得悉“葡二”地段發展新方案的批給及“公開旁聽會”推出“公眾意見收集”事。我們真是不吐不快，亦真想問一聲你們是否真心想諮詢我們市民的意見，為什麼你們的“公眾旁聽會”是這麼神秘，是“公開”的嗎？不用造戲、造假來欺騙市民了。我們質疑“葡二發展”的批給，不但是嚴重影響環保，而更重要顯示“歐文龍”第二仍存在你司，“官商勾結”“利益輸送”，市民的眼睛是雪亮的，懇請崔特首、廉政公署、劉司長認真地介入調查。

我們這班葡京花園小業主現正受害於正在建設中的“名門世家”超高屏風豪宅的影響，大家有目共睹，“名門世家”的建築對小潭山山體的破壞，超高屏風式的樓層，嚴重影響我們葡京花園的居民，對小潭山的山景環境保護是一件好事嗎？你們的批給有向市民“諮詢”嗎？“名門世家”已基本把小潭山全部遮蓋，你們是考慮什麼人的利益去批給的呢？我們敢肯定從中肯定有很大的利益輸送，是官商勾結的成果。現在“名門世家”正興建中，“葡二”發展又批准建超高屏風樓，我們葡京花園被夾在中間，稍有良資的文化局吳局長亦指出“葡二”的超高屏風樓會影響小潭山的環境、動、植物的生長空間，我們這班人(葡京花園小業主)比動、植物更不重要嗎？我們是人，你們是怎樣“以民為本”的呢？最可耻是環保局張局長，他有環保知識嗎？他有為澳門的保護環境盡力嗎？他有為小潭山的環境保護出一句聲嗎？葡京花園目前只有一條路上山(行車)，且很難擴寬，如“葡二”發展批准，施工過程及完成後對葡京花園交通造成的影響及壓力，甚至將來的消防壓力，交通局局長有給予評沽意見嗎？高官們，你們只懂收取高薪厚祿，蠶食我們納稅人的金錢，而真正有為市民着想嗎？你們是一個“盡忠職守、名乎其實”的“好”官嗎？

我們是堅決反對“葡二”地段的發展新計劃，亦一向反對“名門世家”的批給及興建，我們不反對澳門的發展，不反對葡二地段的再發展，甚至支持政府在“葡二”地段建居屋或住宅，但我們一定反對建屏風超高樓，一定反對嚴重破壞小潭山的環境，我們相信現政府不比前朝葡政府差，我們相信崔特首領導的是陽光政府，不是黑箱作業的政府，我們希望廉政公署真的可以打擊貪污，希劉司長堅守諾言，原稿登出我們的心聲，讓全澳市民來評理。

抄送：特首、廉政公署

左姓市民：

31/05/2011 11:59 AM

### 強烈反對小潭山興建超高豪宅

土地工務運輸局局長台鑑：

澳門的城市天際線、海岸景觀、綠化空間、山體植被、城市格局，不斷受到衝擊。海擎天、凱泉灣、大潭山一號 ..... 過去的沉默，我們今天為此付出了沉重的代價。

當初爲了發展，放棄嚴格環境影響評估標準，放寬建築高度限制，肆意踐踏居民的日照權、景觀權及通風權。

已成事實的高樓大廈，我們無可奈何，但之後的發展，我們應該盡力挽回。

動植物的生存空間，我們的綠化地帶，還有我們的發言權，不能被人肆意剝奪。

強烈反對小潭山興建超高豪宅！



Lo 姓市民：

31/05/2011 06:41 PM

**拯救小潭山!!**

請不要讓發展商再破壞澳門的山體 植物及環境  
破壞了 就無法再修復  
請政府為澳門居民著想 做正確的事!

Lao 姓市民：

31/05/2011 07:00 PM

### 意見收集

反對 七潭公路土地的項目修方案,原因: 破壞 environment , 影響居民的生活 !!

### 氹仔鄰近七潭公路土地項目修改方案

葡京花園項目始於上世紀八十年代，歷史三十年，源於中途擱置，變成「爛尾樓」，發展商未按合約規定完成發展項目，政府應依法收回長期間閒置的土地。葡京花園第二期原定興建低層住宅、連排式墅和酒店項目，如今大幅度修改為海拔一百三十米高層住宅，對小潭山生態造成嚴重破壞，同時為城市帶來屏風效應，政府根本不應接受其更改申請，就算不收回土地，亦應勒命按合約原成發展項目，同時徵收逾期完工罰金。今次土地工務運輸局應按違約處理，環保局連環境評估報告都不識造，叫人交功課你睇，如何監督發展商，真令市民擔心。

Wong 姓市民：

31/05/2011 11:29 PM

挖小潭山建高樓-破壞澳門僅有的幾處自然生態區

Leung 姓市民：

01/06/2011 08:07 AM

民意促否決小潭山超高樓

民意促否決小潭山超高樓

## 小潭山

主管們好！

澳門現時咩都多，為獨是綠色越嚟越少！澳門人口越嚟越多，給老人家、兒童健康的地方越嚟越少！你哋望吓澳門剩嚟一個松山。你哋望吓氹仔剩嚟大小潭山。路環亦已不斷開發山體。吾通要所有居民擁到路環先可以透透氣！

不要再制造石屎森林，藉口不斷勇現，今日講一次大話；就留給下次藉口。此終留給你的下一代來接受！

堅決反對在一些山體上興建大廈等建築，破壞！再破壞！

澳門現時的发展；已帶來很多金色及附面嘅黑色！我哋也需要環保嘅顏色！謝謝！

Fong 姓市民：

01/06/2011 12:08 PM

反對氹仔七潭公路土地起高樓

反對氹仔七潭公路土地起高樓

破壞環境, 生態

屏風樓

破壞景觀

強盜市民綠化的環境

意見 - 二零一一年度第一次會議(氹仔七潭公路土地項目)

敬啓者：

您好！

關於小潭山即將興建的住宅項目，感謝 貴局提供渠道，讓身為小市民的我能分享想法。

自開放博彩市場後，雨後春筍般的興建了許多酒店及娛樂場，這是澳門獨有的社會景觀；爲了豐富旅遊事業、擴大旅遊市場，同時又能提供就業機會、提高稅收，這樣的改變無可厚非，但是卻也破壞著澳門的自然生態環境。其中最可惜的，就是龍環葡韻對出的濕地；未填海前，那是一塊稀有的紅樹林濕地，有著紅樹林特有的動、植物，還有瀕臨絕種的保育類候鳥-黑面琵鷺棲息，夏天還有滿滿的一池荷花，現在只剩一小方水塘，和零零落落的幾株荷花，昔日的自然美景已不復見，只剩金碧輝煌的大型酒店項目，那是另一種美，人工美。

小潭山是澳氹間所剩無幾的綠地，之前看到幾幢的爛尾樓荒廢在那，真希望把這些有礙觀瞻的建築打掉，還給小潭山一個乾淨的面貌；不過時間久了，植物慢慢的生長，遮掩了荒廢建築，倒也融入在小潭山裡。小潭山的環山步徑和遊憩設施，不論是平日的傍晚或是假日，都吸引了不少市民攜家帶眷的前往散步、玩樂，空氣清新、車輛稀少，是休閒的好去處，就連狗隻都開心。澳門的夏天，除了路環以外，大概就屬小潭山的蟬最放肆；雨後的小潭山，還有響亮的蛙鳴，殊不知青蛙是一種對環境要求很高的動物，無法在受汙染的環境生存；還有不知名的鳥類，在清晨傍晚鳴叫著；這樣的自然環境，在發展迅速的城市裡是不可多得的。今年由民政總署所舉辦的綠化周活動，還選在小潭山進行植樹活動呢!!

澳門在博彩業的領頭下，帶動了旅遊業、房地產業的發展，近幾年興建了多個大型豪華的住宅項目，但對於許多市民而言，這些「豪宅」只能遠觀欣賞，卻無法成爲業主，許多單位只是一紙房契，今日在某甲的名下、明日變成某乙的名下，在市場流通，而真正需要的人只能望屋興嘆。我想，現在不論是啓動哪個私人住宅項目，都是錦上添花，而不是雪中送炭！

根據土地批給公開旁聽會議紀錄：「...潭山在結構上爲一風化石山，泥土成分很少，不適合植物生長，且存在有石塊跌落的危險，故興建此項目，對該處的植物沒有太大的影響，反而在項目建成後，對葡京花園整個社區而言，能改善現實的廢墟境況」「...並重申由於山體有風化現象，附近亦會有石塊跌落的危險，倘若開展項目，可在附近重新種植植物，使整體的環境得到改善。...」發展商幾年來對於荒廢建築的不聞不問，任由蚊蟲孳生、破壞景觀，在勝訴後的兩年，伴隨著市場經濟的好轉，而重新啓動住宅項目，承諾改善小潭山現存植物不足、石塊跌落的情況，看似合理，卻也諷刺。

全世界都在節能減碳的同時，澳門卻還在大興土木、興建「豪宅」，全世界都在環保綠化的同時，澳門卻還在繼續填海、砍伐植物。如果是興建公共設施，爲了市民的福祉，倒也無所謂，但是如果是爲了一己私利，還得破壞自然環境，實在找不出贊成的理由。市民人微言輕，說不過政府、財閥，但仍希望能將意見傳達到相關單位，爲環境保護盡一分心力。

感謝您的留意!!



**意見:土地批給公開旁聽會 2011 年度第 1 次會議**

有關土地批給公開旁聽會二零一一年度第一次會議

已過了使用期的小潭山山坡地，政府本可以依法收回值數億元的土地，但也可再批出來，而且還可建築幾十層的高樓。作為老師，我感到很難受。因為小潭山是很細小的一座山，是乙水仔唯一完整的野外休憩地區，澳門人的土地資源非常匱乏，政府稅收又不缺，但澳門人的教育資源卻要不斷向作為商品的樓宇讓步，比如為建私家物業對大潭山的破壞，建了大潭山一號，最近又被申請要求加建多座高樓，又例如主教山後出現的海 x 灣高樓，將本來主教山景觀醜化，主教山教堂下山腰通向水師廠的山坡地完全被別墅佔用，失去了山坡地，又如南西灣填海，將該區海邊灘塗動物（包括彈塗魚、寄居蟹、“臨哥”、鱧魚、蝦子、金姑魚等等各類水生動物）完全消滅，以發展沿湖高樓。

我敢問，這些不斷將土地商品化的政府行為和商業行為，有多少有利於教育？

要知道上述這些地段，其中所養育的動植物，就是生物教育、自然教育、公民教育和鄉土教育的最好教材，而上述被破壞的地段，它們本身帶有的美感，也是用以教育學生歸屬感，讓他們體驗鄉土如此可愛的鄉土教育教材，是陶冶他們愛澳門關心澳門的上好教材。通過對澳門生物的認識，了解澳門生物的神奇可愛之處，學生才可感受到小如一隻甲蟲，也很奇妙，是很值得會尊重的生命，進而不會隨意虐待小生物，也更知道對人的尊重、對澳門的愛護。

回歸十多年，何特首口邊說以教育為先，除了提出過保留蓮花橋底一小塊的濕地和建校用地（建好是屬一校的，校外市民免問）以外，沒有提出保留澳門和離島的土地來作為自然教育和人文教育的教育資源，現在所剩已無幾，以後我們教師只能躲在電腦後教生物課、美術課、公民課？學生沒有野外的地方可以親身體驗自然界？如果建成了三十多層高樓的小潭山，那樣即使仍有健康徑可讓學生在路上觀察自然，但生物會像現在的多樣化嗎？還會有舉頭能看到藍天的美景嗎？到處高樓閉天的小潭山交給市民，就好比供養父母，只是給他們吃隔夜的飯菜，能活著，但沒營養，也不尊重。

我痛心地呼籲特區政府要多保留和維護起碼的自然資源給市民和未來子孫，不要以為合法就可任由商人宰割市民擁有自然資源的權利，應發揮從政者的決斷能力，有選擇地造福弱勢的大多數市民，教育不應是隨便應對的環節，請特區政府保留小潭山的每一寸地，不要讓葡京第二期高於人們的視線，而對現時正在小潭山動工的建築物也要求重新與發展商規劃，免再損害澳門人少得可憐的僅有資源。

就 "氹仔七潭公路(葡京花園)土地申請更改利用方案"旁聽會提出意見

敬啟者:

本人反對相關申請.

土地批給已多年,發展商要建設本無可口非.但更改土地用途則牽涉到城規,環境影響,以及最基本的澳門市民利益.是次更改土地用途之申請在這幾方面皆沒有正面的幫助,故政府有義務及責任否決該申請.

我們家在澳門,是個仍未有完善城規及土地法去保護土地的彈丸之地.一方面我們慨嘆城市發展迅速,山景林木每年減少.另一方面,發展商卻要求在這些"潛在限制"仍未出台前,先建高層樓宇.樓比山還要高,無疑會嚴重影響小潭山週邊區域的規劃,這個矛盾顯而易見,亦對氹仔將來發展存在不穩定因素.

山之形成乃自然資源,氹仔只有大小潭山,尤見可貴.若小潭山真的如發展商代表所言,"...不適合植物生長,且存在有石塊跌落危險...",那政府更應叫停所有小潭山之建設,並大量投放資源進一步綠化小潭山,如建設大型郊野公園,人工綠化等.發展商代表認為"沒有特別觀景",所以進行大型建設並沒有影響,並會優化該區環境,此想法簡直匪夷所思,極為荒謬.

因其存在,已屬難得,不保之,反棄之,豈有此理!

發展商有權在批給土地上建設,但要建什麼卻有責任向特區政府交待,而特區政府本著以民為本的管治理念,亦要正視土地建設後對市民的長遠影響.澳門現在仍有以萬計的空置樓宇單位,澳門市民並不缺豪宅.更改土地用途後的建設亦不會對澳門經濟帶來任何明顯正面影響.反而那數幢高樓會把小潭山南面的山形完全遮蓋."小潭山 2000 環山徑"南端亦會被高樓所包圍.這些綠色資源是屬於澳門市民的,一旦破壞就無法補償.政府不應批給任何對澳門市民沒有利益之建設.

所謂一不離二,今次若放行葡京花園,以後還會有第二個第三個葡京花園,不斷吞食澳門人的自然資源.現在就要立即叫停.我們要教育兒女"山是長樹木的,不是長高樓的".

此致

### 反對葡京花園二期起超高屏風樓

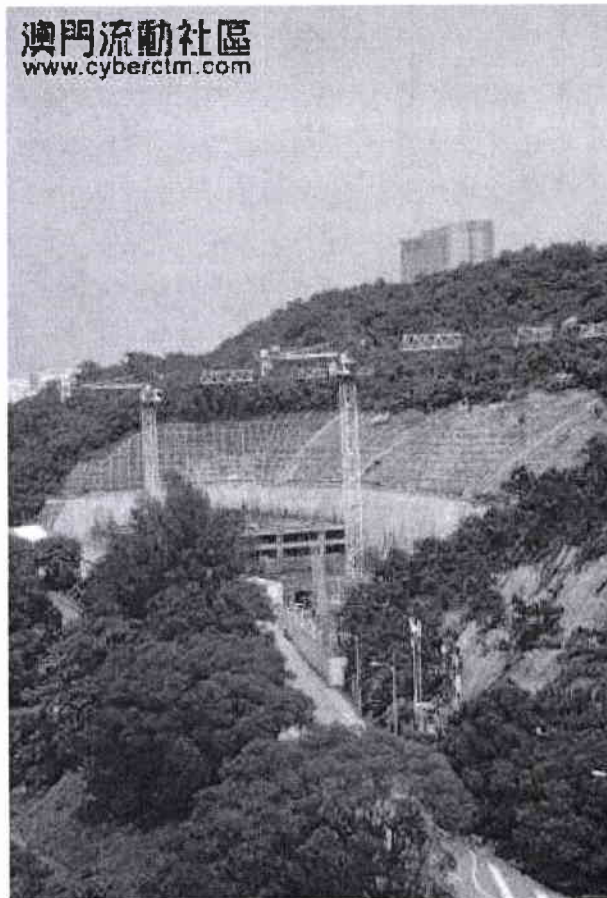
土地工務運輸局,

反對葡京花園二期起超高屏風樓，睇睇小潭山的另一邊，山體已被破壞得體無完膚，唔該放過它的其他部份吧。

小潭山北邊山腰（浮雕附近）已經被開鑿了一大片正在起樓，加上南邊山腳果幾幢“名門世家”超高屏風樓，依家就連幾乎係山頂位置的地方都想起埋超高樓宇，良心何在？

山體和土地是全澳居民的珍貴資源，絕不能僅作一部分人的發財工具，必須禁止這個項目，完善小潭山休憩設施。

圖片上的項目又是依法審批？有沒有資料是何時批出？又是回歸前批出？也應該舉行公聽會？



### 懇請保護小潭山

歷來，政府所謂聽取民意總是雷聲大雨點小，甚至沒有雨點。對於小潭山葡京二期工程，政府以高姿態向市民公開諮詢，本來只是抱著隔岸觀火的心態，但是，最近劉仕堯司長在一個公開場合表示：將嚴格按照現有法律審批，延長市民建議收集期。政府似乎很有誠意聽取民意，故此發表一下愚見。

在小潭山周邊起樓，我堅決反對！現時，海洋花園地盤進行的如火如荼；名門婉如屏障也已既成事實，若再加上未來的葡京二期，小潭山的景觀必將不甚入目！起樓，起樓，為提高澳門人的居住水準（冠冕堂皇）。。。。然而，一座座崛起的豪宅中，澳門市民能安居其中的又有幾多？大家都知道澳門的土地資源十分有限，但是政府有無想過，澳門的山體不是更加更加有限嗎？我們可以填海造地，難到我們也可以複製山體嗎？大潭山的浪漫故事已不復存在，小潭山的命運也將變成一個土丘嗎？讓發展商提供所謂的對環境影響的評估報告，其實多此一舉，葡京二期就建在小潭山的山體上，難道會對小潭山的景觀、生物、空氣沒有影響嗎？全球都在大力推擴環保的理念，我們卻在一天天地肆掠大自然！

人人都說澳門是個福地，這方水，這塊土地，這些小山，養育著我們，惠澤著我們一代又一代澳門人，我們不可以見利忘義，不可以吃碗面反碗底！

懇請政府收回葡京二期的“爛尾”，重新還原山體，還澳門居民一個休閒喘息的小潭山。同時別忘了我們賴以生存的城市定位是：世界旅遊休閒中心。

一名市民：

01/06/2011 04:36 PM

### 小潭山環境大受影響

首先應該停止名門世家建築超高屏風樓，政府點解會批准名門世家起屏風樓，現在又咨詢市民議見，如果市民極力反對，政府會否會將佢全部拆除。